

# REVISTA INSPIRACIÓN EDUCATIVA MÉXICO



Núm. 10

Febrero, 2022

Año. 4

Cancún, Q. Roo, México.

# REVISTA INSPIRACIÓN EDUCATIVA MÉXICO

NÚM.10 ENERO — ABRIL 2022. AÑO 4

Publicación cuatrimestral.

Hecho en México. Prohibida su venta.

La Revista Inspiración Educativa México, publica investigaciones, proyectos, ideas, puntos de vista, iniciativas y experiencias sobre temas educativos de relevancia e impacto social.

Para mayor información diríjase a:

revistainspiracion2019@gmail.com

Tel. 5516499884

## Cintillo legal

REVISTA INSPIRACIÓN EDUCATIVA MÉXICO. Año 4, núm. 10, enero– abril 2022, es una publicación cuatrimestral editada por Ezequiel Chávez Collí. Calle 124, No. 13, Manzana 32, Supermanzana 245, C.P 77516, Cancún, Quintana Roo. Tel. 5516499884, página electrónica [www.revistainspiracioneducativa.com](http://www.revistainspiracioneducativa.com), correo electrónico: [revistainspiracion2019@gmail.com](mailto:revistainspiracion2019@gmail.com). Editor Responsable: Ezequiel Chávez Collí. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo Núm. 04-2019-060712591400-102, ISSN *en trámite*, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización, Ezequiel Chávez Collí. Fecha de última modificación: 26 de marzo de 2022.

Está permitido el uso de este material con fines no comerciales dispuestos por los/las autores/as y las atribuciones otorgadas al editor. Los términos oficiales de esta licencia pública se aplican conforme a lo indicado.

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenidos de la publicación sin previa autorización de la Revista Inspiración Educativa México siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.



# CONTENIDO

<b>Presentación.</b>	<b>4</b>	<b>El fortalecimiento del liderazgo directivo, clave para la excelencia educativa.</b>	<b>40</b>
<b>La educación en José Vasconcelos.</b>	<b>5</b>	<b>La ciencia, las razones dialógicas y el desarrollo volitivo; un enfoque integrador para transformar el proceso pedagógico.</b>	<b>47</b>
<b>La educación desde un enfoque científico para la mejora de los aprendizajes.</b>	<b>24</b>	<b>Principales paradigmas: una aproximación hacia la investigación educativa.</b>	<b>55</b>
<b>Repensar el uso de las Redes Sociales en la educación.</b>	<b>31</b>		
<b>XIMHAI, la educación de lenguas indígenas</b>	<b>35</b>		

# Presentación.

**E**s un gusto presentar la décima edición de la Revista, en este mes cumple tres años por lo que este número está dedicado a todos los colaboradores quienes han contribuido a su continuidad. Los colaboradores que han participado desde su creación han aportado conocimientos que responden a las necesidades concretas, para un público especializado en el ámbito educativo.

En este sentido, la Revista se ha convertido en un importante medio para que los jóvenes en formación en el campo de la docencia se apropien de conocimientos útiles para afrontar los retos que exige una educación en tiempos de pandemia. Asimismo, el contenido de la Revista ha permitido fortalecer la trayectoria académica de la formación inicial de futuros docentes y la formación continua de maestros en servicio.

La consulta electrónica de su contenido ha rebasado la expectativa por lo que se está valorando la viabilidad de traducirla en otras lenguas derivado de la petición que hemos recibido de lectores alrededor del mundo.

El presente número cubre las secciones más interesantes de la revista, colaboran reconocidos investigadores quienes plantean la importancia de la investigación, el conocimiento y la educación desde una perspectiva histórica y contemporánea.

Ezequiel Chávez Collí

## La educación en José Vasconcelos.



Dr. José Antonio Cabello Gil.  
Director de la División Económico Administrativa  
Universidad Tecnológica de Querétaro.

**E**l perfil de José Vasconcelos como educador está fuera de toda discusión, aun cuando él mismo reconoce que nunca impartió clases. Con todo eso, Vasconcelos tiene un planteamiento educativo claramente definido, mismo que promovió durante su paso por la Escuela Nacional Preparatoria, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Secretaría de Instrucción Pública y luego por la de Educación Pública. Tal planteamiento reacciona contra la escuela activa y los planteamientos de John Dewey, que los caracteriza con el personaje de Robinson Crusoe, mientras que propone un modelo educativo universalista e integrador, centrado en el conocimiento, en la enseñanza, en el libro, recuperando el valor de la memoria, pero integrando también el componente práctico, modelo que identifica con Odiseo.

Palabras clave: educación, escuela, Vasconcelos, Dewey, técnica, Robinson, Odiseo.

### **Introducción.**

José Vasconcelos es todo un personaje. Lo es en grado tal, que Octavio Paz lo llamó “el mexicano mayor del siglo XX” (Krauze, 2015). Tanto en el ámbito político como en el educativo se habla abundantemente de él. Se le reconoce como “el maestro de la juventud latinoamericana” lo mismo que como el fundador de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en México. Se le reconoce por su gestión al frente de ese ministerio y la impresionante labor educativa realizada en su corta gestión, lo mismo que por su campaña a la presidencia de la república en 1929. Igualmente destaca su

filosofía lo mismo que su narrativa, particularmente la autobiográfica.

Mucho se ha escrito al respecto de todos estos temas; no obstante, poco se ha dicho sobre sus postulados pedagógicos, siendo que son abundantes y contundentes. Y cuando se han abordado, pareciera que no con la suficiente precisión. Por ello, resulta pertinente, en el contexto de la celebración del centenario de la fundación de la SEP, analizar su concepción de educación y su propuesta educativa.

Este notable abogado y protagonista de la Revolución Mexicana, hombre polémico y polifacético, tuvo un breve paso por la Secretaría de Instrucción Pública en el gobierno efímero de Eulalio Gutiérrez, emanado de la Convención de Aguascalientes (octubre de 1914) y fue director de la Escuela Nacional Preparatoria (1914). Años después asume la Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México (1920-1921), para luego aceptar la encomienda hecha por Álvaro Obregón para diseñar y fundar lo que sería la SEP (1921-1924). Y, aun cuando él mismo reconoce no haber impartido clases, es considerado uno de los educadores más destacados de México. Si se analiza el tiempo en que Vasconcelos tuvo estas posiciones de responsabilidad en la educación pública nacional, resulta que escasamente son cuatro años. No obstante, la labor realizada fue de tal magnitud y su influencia tan grande, que su gestión al frente de estas instituciones es reconocida y respetada ampliamente.

Vasconcelos utiliza el perfil de dos personajes de la literatura clásica, Robinson Crusoe y Odiseo, para caracterizar dos modelos educativos: Robinson caracterizaría el modelo de la escuela activa y “sajona”, de corte pragmático, empírico, técnico, que privilegia la actividad, el rol del alumno y el aprendizaje, modelo contra el que nuestro Ulises criollo reacciona fuertemente, mientras que por otro lado Odiseo representa el modelo educativo propio de la cultura latina e

hispana, cuyos rasgos principales serían el de la primacía del conocimiento, el raciocinio, la universalización, en el que reivindica el papel del libro, los autores clásicos, la memoria, el rol del profesor y la enseñanza, incluyendo por supuesto el componente práctico. En ese sentido, pareciera que el modelo Odiseo constituye uno más bien integral, a diferencia de su opuesto.

Dado que los alcances de este ensayo se limitan a esbozar a grandes trazos la filosofía educativa de Vasconcelos, no abundaremos en las acciones y logros alcanzados por nuestro autor al frente de la SEP. Es de destacar, simplemente, la fundación del ministerio, así como el enorme esfuerzo realizado en la edición y distribución de cerca de trescientos mil libros, principalmente de autores clásicos, para la promoción de la lectura y de la cultura clásica entre los mexicanos.

### **De Robinson a Odiseo.**

Dado que la obra escrita de Vasconcelos es abundante, sus referencias a temas educativos pueden encontrarse en diversos textos, ya sean sus discursos, lo mismo que en su obra autobiográfica o en artículos y ensayos varios. Sin embargo, es en su obra De Robinson a Odiseo, que por obvias razones habremos de referir abundantemente, donde se pueden encontrar claramente planteadas sus principales ideas en torno a la educación. La habremos de referir de manera abundante y precisa para conocer de primera mano las ideas de este personaje en materia educativa.

En efecto, y como lo explica el propio Vasconcelos:

El título del libro indica ya el propósito de superar el empirismo miope de los últimos tiempos y la posibilidad de reemplazarlo con un sistema que merecerá el nombre de clásico si logra dotarse de hondura, fuerza, unidad y totalidad. Es esto lo que he querido expresar con el título De Robinson a Odiseo. Simbolizo en Robinson el método astuto, improvisador y exclusivamente técnico que caracteriza la era anglosajona del mundo... Apenas se explica en el día que el tipo Robinson pudiese

ejercer influjo en los pueblos cuyo pasado contiene experiencias como las del clásico Odiseo. Hace dos mil años cargaba ya en sus alforjas nuestro antiguo modelo tres mil años de cultura egipcia. Y sólo una pasajera pesadilla de náufragos explica que en este nuevo mundo, latinizado desde que Cortés empezó a civilizarlo, pudiesen tomarse en serio los ensayos y los atisbos del pobre Robinson, caído en la isla y nacido en isla, sin concepto alguno cabal de la extensión de los continentes y el contenido de las culturas (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 7-8).

Y continúa, con la prosa que lo caracteriza:

Pasada la embriaguez del mal vino, volvemos al vino bueno de nuestra tradición, y resucitamos a Odiseo para oponerlo al simplismo de todos los Robinsones. Y nos instalamos en la novedad y aceptamos su reto, pero a fin de trabajarla con toda la sabiduría que atesora la mente. No basta con el pionero inductivo que fabrica utensilios. Hace falta el totalismo clásico en esta hora de reconstrucciones y de universalidad (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 8).

El título de esta obra plantea, en términos del propio Vasconcelos, la dicotomía que él mismo llama “sajonismo y latinismo”, planteamiento que incluso lo asocia con la confrontación protestantismo-catolicismo, representando Robinson el sajonismo protestante y Odiseo el hispanismo católico con el que él se identifica:

En el fondo el conflicto de la escuela nueva y la escuela ordinaria es prolongación de la profunda divergencia de la Reforma; la escuela nueva es el protestantismo llevado a la pedagogía. El libre examen del alumno que ha leído tres libros de historia sobrepuesto a la ciencia del maestro que ha leído toda su vida” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 35).

Respecto de la dicotomía Robinson – Odiseo, Vasconcelos señala:

Frente a su tarea el discípulo de la escuela activista se complace imaginando que



todo el saber nace de su inventiva. Supuesto candoroso y también infecundo e injustificado, pues el Robinson de la novela construía sus propios útiles obligado por las circunstancias y excusado por ellas de todo intento de perfección, en tanto que el Robinson escolar está entregado, sin saberlo, a un juego pedagógico siempre deficiente como trabajo eficaz y nunca bastante como recreo de la imaginación (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 37).

Insiste:

La equivocación fundamental del activismo está, me parece, en no advertir que el niño contemporáneo [lo decía hace casi un siglo] vive dentro de un ambiente supercivilizado, en el sentido de la técnica, y no en el desierto de los pioneers Robinsones que hace ochenta años improvisaban y “aprendían haciendo”. Actualmente, desde el Tíbet hasta los Andes, ya propiamente no hay poblaciones técnicamente ignorantes... Vive de esta suerte nuestra generación en un mundo que nada tiene que ver con el robinsonismo, y sí en cambio rivaliza con el mundo antiguo de la época en que Grecia se lanzó al mar y empezó a convivir con las gentes de territorios distantes (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 37).

### **Educación.**

“¿Qué es educar?”, se pregunta Vasconcelos. Y responde: “Educar es preparar al individuo para determinado propósito social... Siempre encontramos que el propósito de la educación es modelar a los hombres para el desempeño de una función social” (Vasconcelos, Antología de textos sobre educación, 2009, pág. 94). Entiende a la educación como “un proceso de expansión, adiestramiento y realización de la conciencia” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 22). Insiste: “la educación, más allá de la técnica, reanudará la labor de los siglos que consisten en despertar en el hombre los dones sobrenaturales de su conciencia” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 31).

Contrastando su planteamiento con la escuela activa, y siguiendo la caracterización Robinson-Odiseo, Vasconcelos define lo que corresponde a la educación escolar:

La educación escolar, a menos que se propusiese preparar pioneers (y ya no hay en el mundo donde emplearlos), deberá combatir en el alumno la tendencia primitiva de la improvisación acostumbrándole a no proceder sin tomar en cuenta los antecedentes eficaces de la acción propuesta. Y la única manera de evitar las improvisaciones inoportunas y los ensayos, que a la larga ocasionan derroche del esfuerzo colectivo, es equipar a las nuevas generaciones con vasta información acerca de los progresos adquiridos del hombre. Y únicamente una educación instructiva puede cumplir esa parte indispensable de la enseñanza (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 213).

Sobre la función de la escuela, Vasconcelos sostiene que ésta:

Ha de dar a cada uno en su breve paso por las aulas no sólo cierta especialización técnica que lo habilite para sumarse al ejército irremplazable de los trabajadores, sino también una visión general del mundo invisible, constituido por valores que se disfrutan, sin sentido de rivalidad o competencia, con nuestros semejantes (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 42).

Es por ello, que afirma Vasconcelos:

La escuela simplemente pragmática no es una escuela cabal, ni es una escuela moral ni es una escuela acertada, y llega apenas a útil. Porque sus discípulos, si a ella sola se atienen, irán por el mundo sin un concepto de totalidad, ensayistas de pequeños problemas, operarios de mente y manos, inválidos de la conducta, porque la conducta sólo se mueve ágil y consciente cuando se sabe guiada... por el criterio que organiza los valores conforme a categorías dentro de lo universal y con el propósito de alcanzar lo sobrehumano (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 42).

Respecto al rol de la escuela, nuestro autor señala:

La escuela no ha de limitarse a enseñarnos a manejar cosas (cualquier viejo taller o cualquier fábrica cumple este objetivo). Las mejores horas de la escuela son las horas aparentemente inútiles en que seguíamos las aventuras de Telémaco, los

viajes inverosímiles de San Balandrán o los relatos sospechosos de Marco Polo (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 41).

En evidente confrontación con la escuela activa de Dewey, Vasconcelos afirma:

Contra lo que piensa Dewey, la escuela que escucha se convierte en tal instante en escuela activísima, porque pensar es verbo, es decir, acción, y a menudo más intensa y vivaz que la acción de la mano. Para pensar y para imaginar, funciones superiores al simple hacer, resulta imprescindible estar sentado. Y la escuela sin bancos, en que cada cual estuviese de pie, fatalmente deriva hacia el campo de maniobras y al cuartel o hacia el taller o las labores agrícolas, es decir, a todo lo contrario de la escuela que para pensar y estudiar problemas requiere bancos y aun mesabancos (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 215).

En estas primeras dos referencias, la dicotomía Robinson – Odiseo y su noción de “educar”, puede identificarse en Vasconcelos una clara noción de educación, lo mismo que una firme posición respecto a la escuela activa, muy de moda en ese entonces lo mismo que ahora. Por lo que toca a la noción de educación, puede identificarse una noción humanista, clásica y universalista, soportada en una antropología de raigambre cristiana que caracteriza su pensamiento tardío.

En sus planteamientos está claramente explícita su posición sobre nociones clave en cualquier pedagogía: la idea de profesor, de alumno, de educación, de escuela, de transmisión, entre otras, con las que marca una clara confrontación con la pedagogía de Dewey, a quien en la obra que referimos le dedica un apartado titulado “el peligro Dewey” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 19).

De este filósofo pragmático norteamericano, Vasconcelos dice que parece querer “aniquilarnos la atención de lo grande para ponernos a inventar cada día la manera de anudar la corbata, la forma de asear la alcoba” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 19). Y afirma:

Me rebelo ante la idea de que todo un continente de cultura fina, de disposición ágil conforme al espíritu, como es el nuestro, llegase a adoptar el babilismo pedagógico... pues mala y todo nuestra savia, no va su decaimiento por los caminos de la vulgaridad en la conciencia” (De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 19-20).

Contra las pedagogías constructivistas, que promueven la idea del aprendizaje por descubrimiento, Vasconcelos señala claramente: “el estar descubriendo lo obvio también cansa y acaba por matar la espontaneidad. El fin final de la educación no es tanto descubrir, como saber, y saber no tanto para poder como para ser o llegar a ser” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 26). Y, sobre esta idea de aprender por descubrimiento, insiste:

El afán de descubrir algo por sí mismo en el orden técnico, preocupación característica de la pedagogía de Dewey, parece un eco de la epopeya de los pioneers... El trabajo del explorador en tales situaciones sobrepasa al del sabio. Pero se vive en ellas dentro de un régimen de excepción que no puede dar la norma de una sociedad ya cimentada (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 31-32).

Sobre la pedagogía de Dewey, Vasconcelos abunda:

El método particularista que viene implícito en toda esta pedagogía inspirada por Dewey tiene que producir los frutos calamitosos de toda misalliance, de toda adaptación. Equivale a poner la graduación de miope a los ojos del niño prósbita, de mirada que abarca los vastos espacios de la generalización... La noción del sistema, que es inseparable de la cabeza latina y de toda verdadera cultura, exige que nos precavamos contra ciertos métodos de iniciativa personal que no son sino primitivismo. Si cada uno se atuviese a lo que su iniciativa le ha mostrado, la experiencia de la especie quedaría reducida a la de Juan y Pedro. De allí proceden, en efecto, las culturas de Juan y Pedro, o sea una especie de protestantismo de la sabiduría que rebaja enormemente el contenido general de la cultura (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 28).

Igualmente critica lo que llama “la moda Decroly”. Respecto de este “sistema”, Vasconcelos afirma que aquí “encontramos nombres nuevos para cosas viejas y también algunos arreglos originales. La antigua lección de cosas ha de llamarse ahora observación; la geografía y la historia se comprenden bajo el nombre de asociación en el tiempo (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 28). Y remata: “no hay nada más nocivo que la diversidad de los arreglos, la duplicidad de los métodos” (pág. 28).

Vasconcelos denuncia:

El niño víctima, el niño libre de la escuela nueva, no tiene recurso alguno contra la vivisección espiritual de que se le hace objeto. A su vez, el maestro padece bajo los reglamentos. Antiguamente, cuando el maestro abusaba de la palmeta, el niño chillaba y al fin hallaba defensa en su propio escándalo. La infancia de hoy, sometida a la tortura silenciosa de los análisis y pruebas de su capacidad, no halla cómo exteriorizar su protesta. Una tiranía escolar que constantemente varía de sistema lo tiene cogido en sus interminables experimentos, y a menudo en el ensayo respectivo se pierde el contacto humano directo de maestro y alumno, acaso lo más fecundo de la relación de la enseñanza. El exceso de la metodología convierte al maestro en autómatas y rompe ese hilo de magia por el cual transmite su mensaje el que sabe al que no sabe. La ansiedad con que el niño normal aguarda a que el maestro le comunique saber es algo que parecen olvidar los teorizantes, y creen llenarla aconsejando al alumno que busque por su cuenta (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 29).

Sobre el vínculo que debe darse entre teoría y práctica, Vasconcelos sostiene que:

En materia metodológica es bueno tener presente el conocido caso del que enseña a nadar con manuales pero no se echa al agua, y la ventaja de enseñar a nadar nadando; pero no absuelve de la obligación de conocer y de enseñar las reglas y secretos del nado (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 29).

Insiste en su crítica al sistema Decroly:

Cuando el método se convierte en una ciencia más agregada al conocimiento concreto, llega un instante en que se hace necesario prescindir de toda metodología a fin de adoptar el método natural de la ciencia misma que se estudia. Y el defecto del método decrolyano es que lleva a la escuela un tecnicismo que no es el mismo que se deriva del desarrollo natural del saber científico: una técnica que no corresponde a la realidad que se investiga (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 29-30).

Continúa Vasconcelos en sus críticas a la escuela activa:

La escuela nueva está condenada porque confunde el adiestramiento, que es propio de la artesanía, con el raciocinio que abarca el conocer concreto, pero lo supera en la abstracción. El método que es bueno para las manos no puede seguir siendo el método eficaz para la conciencia (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 31).

En sus argumentos contra la escuela activa, el fundador de la SEP afirma:

La escuela libresca es deficiente, pero una escuela que reemplaza el libro con el útil, condena a la mayoría de la especie a no conocer jamás el mundo de las ideas. La vida, al fin y al cabo, obliga a la mayoría a usar las manos y enseña a usarlas; pero el uso de los libros únicamente la escuela puede darlo. De donde se infiere que es menos nociva, menos imperfecta una escuela nada más libresca que una escuela nada más técnica (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 32).

Aunque la noción de innovación educativa es más bien propia de nuestro tiempo, ya Vasconcelos denuncia sarcásticamente a quienes en su tiempo la promueven:

Buena parte de estos propagandistas de novedades vagas no son en realidad maestros, y a menudo ni siquiera cuentan con el requisito que justifica... una invención: el título de expertos reconocidos en su oficio. No pocos maestros nuevos proceden por desconocimiento cuando exhiben como novedades doctrinas y prácticas ya en uso, o bien, rechazadas por ineficaces... "Aquí todo el mundo

inventa o hace que inventa porque nadie se toma la pena de leer”, me decía hace muchos años un condiscípulo de Derecho... Desconfiemos del innovador aficionado. Apenas se le obliga a precisar y cae en la vaguedad, la confusión... La mayor parte de estos insurrectos de la ciencia usual desconocen la ciencia como Rousseau desconoció la filosofía (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 33-34).

Vasconcelos también crítica, ya desde esos años, lo que hoy conocemos como la educación por proyectos o el aprendizaje basado en proyectos. Afirma:

El sistema de los “proyectos a ejecutar por el alumno” es bueno para construir un artefacto con las manos o con la máquina, pero no basta para enterarse de los valores que constituyen la cultura. Por malo que sea el tema que en historia, por ejemplo, propongan el texto o el maestro, siempre será mejor tomarlo como base antes que perder el tiempo de la clase con las ocurrencias del niño que lee su primer tema. Es mejor recibir hecha una cosa bien hecha que hacer por nosotros mismos algo mal hecho. Negar esto es negar la continuidad del esfuerzo humano (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 35).

La idea de “interés” y “motivación” del alumno es una importante en educación. Y Vasconcelos ya la aborda desde entonces, haciéndolo desde su posición crítica de la escuela activa. Al respecto de este tema, sostiene que “hay otras maneras de interesar aparte de la necesidad. Y a menudo, sólo cuando empezamos a sentirnos libres de la necesidad aparecen las facultades superiores que engendran la cultura” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 36).

Cayendo en lo que podría parecer inicialmente una especie de contradicción, Vasconcelos afirma que “la mayor urgencia de nuestra escuela es poner a trabajar estas manos de nuestra raza que están ociosas desde que la conquista puso a trabajar al indio y al negro en beneficio de la clase urbana.” Sin embargo, aclara:

Pero no por eso vamos a construir una escuela que nada más nos de operarios. No

lograríamos con ello ni siquiera igualar el medio norteamericano, inmensamente industrializado, y en cambio nos privaríamos de las ventajas que ofrece una sociedad no maquinizada. En vez de hacer un ejército de mecánicos antes de tener una industria que los aproveche, procuremos lograr conciencias capaces de advertir el interés que la vida ofrece una vez que ha concluido el trabajo. Saber latín proporciona por lo menos el goce de asomarse a cierta literatura; en cambio un mecánico sin máquina es inútil, cuando no peligroso (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 40-41).

Muy de moda en el pensamiento pedagógico contemporáneo está la idea de la centralidad del alumno en el proceso educativo. Pues ya desde entonces, Vasconcelos criticaba tal planteamiento, lo que evidenciaría, entre otras cosas, que las pretensiones innovadoras de muchos planteamientos actuales no son tales. Afirma Vasconcelos:

Se ha dicho que el niño es el eje de la escuela. Esto es absurdo. El niño no es el eje, sino el fin y objeto de la enseñanza. El eje de la escuela no puede ser otro que la conciencia del maestro (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 43).

Si bien, Vasconcelos insiste en señalar la clara distinción entre los dos modelos educativos que confronta (Robinson y Odiseo), es de notar que se sustrae a un planteamiento dilemático, propiciando una suerte de síntesis entre estas dos posiciones inicialmente antagónicas, distinguiendo niveles y metodologías para cada uno. En efecto, cuando analiza Vasconcelos el rol del docente en la transmisión de conocimientos, el filósofo oaxaqueño distingue entre lo que “depende del ser del maestro... y lo que depende de la naturaleza de la materia por enseñar” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 44). Y al respecto, esboza “un método que corresponde a las divisiones de” su filosofía (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 45). Así, plantea “en cuanto al conocimiento de orden objetivo”, tres niveles: el físico, el ético y el estético.



En ese sentido, nuestro autor dice que, en el primer nivel, el de la física, corresponde “el conocimiento teórico-práctico del mundo objetivo (física y ciencias naturales) y también para el conocimiento intuitivo del mundo ideal (matemáticas y lógica), y en general las disciplinas idealistas. El método, por lo mismo, ha de ser pragmático, empírico” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 45).

Para el segundo nivel, el de lo ético, se requiere de un “nuevo método... un nuevo capítulo en la clasificación del conocimiento dedicado al mundo de lo ético”. Este método “ya no es predominantemente activo ni exclusivamente intelectualista”, sino que “experimentamos con nuestra personalidad y cotejamos sus reflejos más íntimos con la manera de ser de nuestros semejantes, juzgando conforme a valores y ya no según a la ley que observamos en los objetos” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 45-46).

Respecto al tercer nivel, Vasconcelos dice que en este nivel “encontramos un tercer orden de realidades y conocimientos que no son objeto ni ejercicio voluntario ni son conducta. Comprende este orden cuanto se rige por determinaciones de simpatía, belleza y amor” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 46).

A estos tres niveles corresponden ciencias específicas (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 47-48):

Nivel	Ciencias
Conocimiento objetivo o ciencia de los hechos	Matemáticas, Geografía, Historia Natural, Física y Química, Lógica.
Conocimiento ético o ciencia de la conducta	Biología, Fisiología, Psicología, Moral-historia, Sociología.
Conocimiento estético o sea ciencia del espíritu	Plástica, Música, Poética, Filosofía, Religión.

En la propuesta educativa de Vasconcelos, el profesor juega un papel fundamental. A diferencia de lo que propone la escuela activa, que reduce el papel del maestro a guía, facilitador, acompañante o constructor de ambientes de aprendizaje, para el fundador de la SEP:

La labor del maestro ha de ser parecida a la del hortelano. Hay en cada niño un germen precioso y único que debe ser cuidado con precaución exquisita... El alma del niño es semilla que requiere trato de unción. Por tanto, el maestro como el hortelano tendrán que utilizar los recursos de su ciencia, de su experiencia... No se le abandona para ver cómo sale la planta por sí sola porque una larga experiencia, nunca contradicha, demuestra que abandonado a sí mismo el ejemplar degenera... Por eso, el maestro, a semejanza del hortelano, interviene con serena energía (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 14-15).

Insiste:

En los términos socráticos, la tarea del educador consiste en despertar la conciencia del educando, y aun en creársela si no la tiene despejada. En todo caso, en suscitarle el desarrollo hasta que se produzca el parto del alma, finalidad suprema de la educación (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 20).

Contrario a las ideas de la escuela activa, Vasconcelos sostiene que:

El maestro enfrentará al alumno con la realidad misma en toda su trágica grandeza; le enseñará a abordarla en las distintas maneras como nos interesan las cosas: no únicamente para aprovecharlas, sino también para contemplarlas y buscar en ellas el vestigio de la sobrehumana realidad absoluta (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 30).

Para dimensionar el importante rol que Vasconcelos le asigna al profesor, baste ver lo que plantea:

En los libros vedánticos el maestro habla de igual a igual con los reyes... El maestro de la democracia industrial, ya lo dice Dewey, no se preocupa de la responsabilidad eterna y humana del maestro frente a un alma intacta. Lo que busca es adaptar los impulsos del niño a las exigencias y propósitos de la sociedad. Por donde se ve de paso a qué monstruoso resultado llega una escuela que comenzó proclamándose libre. En cambio, la escuela de sólo sentido común en todos los tiempos procura

salvar, aprovechar las ventajas del maestro, acaso no muy adaptado a la hora social, pero agente de la sabiduría, y el niño que renueva con sus anhelos el contenido de la humanidad. El error de tantas escuelas nuevas es creer que es posible la eliminación del maestro (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 33).

Respecto a “el taller y el aula”, Vasconcelos es muy claro. Del uso pedagógico del taller afirma:

La mejor escuela del taller es la del trabajo mismo y no su parodia. El fracaso de los trabajos manuales de índole pedagógica, más que utilitaria, se explica fácilmente. El niño es más inteligente de lo que creemos, y pronto se da cuenta de que una imitación del trabajo del adulto, desprovista de utilidad, no le divierte. Se aburre entonces en clase. Pero si el taller le ofrece los problemas del trabajo mismo, aunque reducidos a su elementalidad, si después de la hora del esfuerzo ve que ha obtenido cosa aprovechable, la curiosidad se ligará con el interés y obtendremos beneficios materiales a la par que educativos (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 49).

Vistas así las cosas; es evidente que Vasconcelos no reniega de la práctica ni de la actividad en sí misma, sino más bien en su absolutización. Al contrario, rescata incluso el valor de la práctica, si ésta se encuentra en armonía con el conocimiento. Dice: “el método de la enseñanza cambia como ha cambiado el punto de vista. El criterio ya no será utilitario, sino estético, y el propósito deja de ser un simple hacer para convertirse en goce de la acción de belleza” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 49).

Aunque la posición de Vasconcelos, pareciera que absolutiza lo teórico y desprecia lo práctico, no es así. Eso sería una equivocada caracterización de su pedagogía. Más bien lo que hace es un esfuerzo por integrarlas. En este sentido sostiene que :

Cuando tanto se pregona la necesidad de un desarrollo integral y armónico de las

distintas facultades del niño, ¿no parece, por ejemplo, absurdo que en el taller se le adiestre para el trabajo, lo que le asegura una serie de reflejos encaminados al empleo útil de su cuerpo, pero, en cambio, al proscribirse los ejercicios de retención por la memoria de trozos literarios o poéticos se le priva de la aptitud para la técnica espiritual, única que puede facilitarle el aprovechamiento de la cultura que interesa al espíritu? Apto de las manos y torpe en los ejercicios del saber: lanzar así al niño a la vida, ¿no implica una responsabilidad, por lo menos tan grave, como la de la escuela antigua, que enseñaba a manejar textos y descuidaba las herramientas? (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 23).

Sin embargo, respecto al aula, sostiene:

Si del taller pasamos al aula, el criterio pragmático sufre mayor eclipse. Aún dentro del capítulo que hemos titulado físico, y en las ramas de la ciencia concreta, el interés principal de la conciencia no es aprovechar sino entender. El saber teórico es una necesidad más viva del alma que todas las experiencias concretas. En ese terreno la escuela no puede adoptar el método activo, sino que tiene que dejar de ser escuela del trabajo para convertirse al intelectualismo, que es el método propio de la teoría. Y así vayan, como deben ir, ligados el trabajo del laboratorio y la teoría matemática, siempre deberá reflexionarse en que una atención constante a la teoría es la única manera de hacer válida y de justificar la experiencia. Cuando se abusa de la experiencia, en el sentido de presentarla desligada de teorías, se corre el peligro de dar un conjunto de hechos obtenidos conforme a rutinas, pero sin sentido general que los explique y englobe. (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 49-50).

### **Pedagogía estructuralista.**

Dice Vasconcelos que “esencialmente la pedagogía tiene un carácter estructuralista”. Entiende por “estructuralista” el que la educación sea integradora, unificadora de los diversos aspectos y ámbitos que constituyen a la persona humana y los ámbitos del saber. Dice: “lo que la acción exterior hace con el

vertebrado, afinándole los órganos de mayor empleo, atrofiando los inútiles, la educación lo consume en el ser de esencia incorpórea que es cada alma” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 217).

Abunda Vasconcelos en la idea de estructura y educación:

No le basta al educador con nutrir el alma, necesita además enderezarla o, lo que es lo mismo, incitar su desarrollo para que siga la estructuración activa que conduce a la unidad en lugar de abandonarse a las tendencias fisiológicas que la llevan al pluralismo y a la dispersión. Colaborará entonces el pedagogo en la construcción de esa osamenta del carácter que es indispensable para encarnar un destino (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 217).

Insiste:

Aplicamos a la educación el calificativo de estructural porque juzgamos que es su más importante función la de coordinar el saber y conformar la psique, de suerte que cada educando consume dentro por sí la máxima potencialidad de su naturaleza (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 218).

Haciendo claramente manifiesto el carácter integrador y estructurante que debe tener toda pedagogía, Vasconcelos apunta:

Buen maestro es quien establece o restablece el contacto puro y directo del alma joven con las almas grandes a fin de que su influjo opere el milagro del contagio. Se transforma en ese instante la estructura inexperta al acomodarse a la visión y al plan superior. En esta transformación está el gran arte de la educación. Aparte de ella conviene la influencia de los maestros de artesanías: la física y las matemáticas, el moldeado y la mecánica; pero todo esto será instrumental de barbarie si no predomina un criterio de valor unitivo y eterno.

Según la estructura interior de la conciencia se ordenarán los conocimientos físicos o ciencias de uniforme doctrina, y enseguida las prácticas de conducta que buscan

la finalidad en la esfera espiritual de la ética, el arte y la Revelación: la religión.

El sistema que nos asegure un equilibrio activo entre todas estas facultades en ascenso será también la mejor pedagogía (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, págs. 218-219).

### **Conclusión.**

La noción de educación de José Vasconcelos es muy clara. La presenta incluso con actitud militante, muy a tono con su propia personalidad, contrastándola con la escuela activa promovida por Dewey. Los rasgos de la noción vasconceliana de educación son ricos: incluyen claramente una defensa de una educación humanista, universalista, intelectualista, que incluye abundantes referencias respecto de la importancia de los autores clásicos, la primacía del conocimiento y el razonamiento por encima de la práctica y la experiencia, el rol determinante del docente, entre otros rasgos. No obstante, tampoco sería exacto reducirla a eso. La educación en Vasconcelos también implica un fuerte componente de práctica y experiencia, pero ubicada en función del conocimiento científico y teórico. Por eso, no es exacto afirmar, como lo hace Krauze (2021), que para Vasconcelos la educación debería ser principalmente práctica. Esa es una visión más bien parcial, que no corresponde con los postulados e ideas planteadas por Vasconcelos, como puede notarse en sus diversos textos, particularmente los aquí referidos.

En efecto, Krauze quiere subrayar la importancia de la técnica en la pedagogía de Vasconcelos, así como la intención de Vasconcelos de “que la educación elemental fuese más práctica”. No obstante, no resulta del todo exacto caracterizarla en esos términos. Si bien es cierto que en el planteamiento educativo de Vasconcelos se pueden encontrar abundantes referencias al componente práctico de la educación y a la necesidad de capacitar en oficios a las personas, la importancia de “las escuelas manuales” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 119) y las “escuelas técnicas” (pág. 122), no resulta exacto reducir a ello su propuesta y ni siquiera considerarla como la parte más importante de ella.

Así, la educación en Vasconcelos aspira a un “retorno a las disciplinas de la totalidad, un viaje espiritual de regreso a nuestros lares. Desde Robinson hasta el Odiseo de un mundo futuro, liberado, regenerado, mejorado” (Vasconcelos, De Robinson a Odiseo, 2009, pág. 38).

### **Bibliografía.**

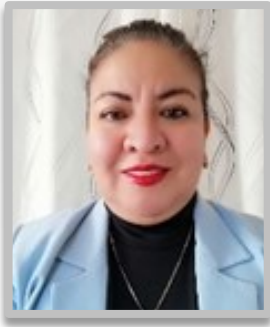
Krauze, E. (2 de Noviembre de 2015). *Letras Libres*. Obtenido de <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/jose-vasconcelos-la-grandeza-del-caudillo>

Krauze, E. (10 de Mayo de 2021). *El Colegio Nacional*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=M8SJvzGXosl>

Vasconcelos, J. (2009). *Antología de textos sobre educación*. México, D. F.: Trillas.

Vasconcelos, J. (2009). *De Robinson a Odiseo*. México, D. F.: Trillas.

## La educación desde un enfoque científico para la mejora de los aprendizajes.



Mtra. María del Carmen Zamora López.  
Licenciada en Derecho y profesora del Estado de México.

**L**a ciencia es el conocimiento de la humanidad; por consiguiente, su génesis está en la investigación científica; y su metodología tiene por objeto de estudio el proceso de la investigación.

La ciencia como producto intelectual del hombre y de la sociedad presenta una investigación científica hecha de la naturaleza, de la sociedad y de los fenómenos físicos, químicos, sociales, culturales y antropológicos; su objeto de estudio es el mismo hombre, pero también los objetos físicos, los fenómenos sociales, químicos, antropológicos y biológicos. En su desarrollo se aplica una metodología estructurada y relacionada entre sí.

La generación del saber científico requiere un método que integre procedimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales; utilizando la reflexión y los razonamientos lógicos.

Por un lado, la investigación científica exige comprobación y verificación del hecho o fenómeno que se estudia mediante la confrontación empírica lo cual se percibe mediante los sentidos y suposiciones adquiridas por los años de experiencia en la vida y en la naturaleza por lo que la labor científica del investigador siempre debe ejecutarse desde una perspectiva filosófica y epistemológica.



Por otro lado, al investigador se le atribuye la elección de qué paradigmas aplicar en su metodología de investigación científica, que puede ser de carácter: ontológico, epistemológico y metodológico.

Considerando el conocimiento, la comprensión y el análisis, varios autores coinciden que el mejor paradigma para una investigación social y para una investigación educativa, es el denominado “paradigma emergente”, “paradigma dialéctico” o “investigación total” porque es un paradigma factible e integral para la investigación educativa; asimismo, considera variables observables, viables, medibles, valorables y cuantificables en un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo.

Para transformar el sistema educacional es necesario hacer investigaciones integrales, que al mismo tiempo generen cambios en las prácticas educativas y prácticas profesionales, a corto tiempo para mejorar la educación en cualquier contexto.

Para transformar el sistema educacional es necesario hacer investigaciones integrales, que al mismo tiempo generen cambios en las prácticas educativas y prácticas profesionales, a corto tiempo para mejorar la educación en cualquier contexto.



En la educación hay varios objetos de estudio a investigar entre los cuales destacan: el ser del profesor, la enseñanza, el proceso de aprendizaje del aprendiente, el sistema educativo, el contexto y la metodología de investigación científica desde una perspectiva que englobe los paradigmas cualitativo y cuantitativo; investigar el ser y el pensar es abordar lo objetivo y lo subjetivo por lo tanto se debe comprobar y verificar el objeto de estudio de un problema educativo como la reprobación, la deserción, la exclusión o el fracaso escolar.

Abordar el fracaso escolar desde un enfoque de paradigma cuantitativo arrojaría altos niveles de reprobación de materias; desde el enfoque de un paradigma cualitativo

el objeto de estudio (fracaso escolar) se relacionaría a variables de deserción escolar, autoestima baja del estudiante, estrategias y metodologías de enseñanza mal diseñadas y la aplicación de una evaluación que no valora, pondera y realimenta el currículo oficial.

En el paradigma dialéctico el objeto de estudio se comprueba y se verifica; el ser es subjetivo y el pensar es objetivo; pero con la aplicación de una metodología científica se tiene que comprobar los hechos del objeto de estudio, para ser Ciencia en la Educación.

### **La investigación científica en la aplicación del proceso del aprendizaje.**

La investigación científica está presente en la educación centrando especial interés en los roles que desempeñan el profesor y el alumno, en los procesos de enseñanza y aprendizaje que se suscitan en el aula y en la cotidianeidad de la práctica docente.

En la Telesecundaria, la metodología de la enseñanza empieza con la observación de la sesión televisada, ya que en ella se transmiten las cápsulas informativas del contenido conceptual para el alumnado; se continúa con el desarrollo del contenido procedimental de las actividades contempladas en la planeación didáctica y los libros del alumno; y, se concluye con un cierre en el que se evalúan las actividades desarrolladas en la sesión de clase.

La metodología en la Telesecundaria ha surgido de un proceso de investigación científica que resolvió las necesidades del contexto en diversas épocas; sin embargo, actualmente esta metodología no es funcional por el contexto, los recursos humanos, los recursos didácticos y la innovación digital en la educación exigen cambios que respondan a las necesidades de aprendizaje de los alumnos. Para prueba un botón, el aprendizaje digital del aula invertida que los alumnos desarrollan de forma autónoma genera conflicto porque el profesor debe asumir el rol de mediador o facilitador del conocimiento; sin embargo, se percibe que el profesor requiere de formación continua para mejorar la enseñanza en la modalidad de Telesecundaria a través de la investigación educativa.



Para enseñar hay que investigar, toda investigación requiere un proceso científico, que puede ser desde el paradigma cualitativo, cuantitativo o dialéctico. El profesor debe tomar cualquiera que le sirva para resolver el problema existente de modo que sea comprobable y verificable. Existen Telesecundarias que cuentan con conectividad de internet, considerada como una excelente herramienta digital para la innovación educativa; sin embargo, el desconocimiento de su uso pedagógico aún no logra ser una herramienta que favorezca la enseñanza.

Para mejorar un ambiente innovador educativo es necesario partir de un diagnóstico integral para analizar los perfiles de los alumnos, las necesidades educativas de cada uno de ellos y sus áreas de oportunidad.

Dicho lo anterior, se menciona que, para lograr los objetivos de aprendizaje del programa de la asignatura, es necesario hacer una investigación científica, partiendo del interés del educando; es decir, de lo que le gusta y no le gusta.

Es obvio que para tener éxito en la investigación educativa se requiere vincular de manera coherente el problema educativo, el objeto de estudio, el paradigma que atienda las directrices de la investigación y el análisis de los resultados de la investigación.

En la identificación del problema es importante considerar el desinterés del alumno respecto a las asignaturas, escuchar las malas experiencias por voz de los propios alumnos. Lo anterior, permite identificar las variables que se relacionan con el diseño inadecuado de la planeación didáctica, los bajos resultados del aprendizaje, los resultados de las evaluaciones y los objetivos del programa.

Respecto al planteamiento del objeto de estudio para mejorar los aprendizajes esperados se debe considerar el papel que juega la motivación del alumno en las asignaturas que se imparten.



Otro aspecto que coadyuva a la realización de una excelente investigación es el hecho de seleccionar los paradigmas que mejor aporten los resultados, de modo que al seleccionar el enfoque Dialéctico nos permitirá relacionarlo con los demás paradigmas.

Cuantitativo:

- ¿A cuántos alumnos les agrada la forma de enseñar del profesor?
- ¿A cuántos alumnos le gusta observar la televisión?
- ¿A cuántos alumnos le gusta investigar a través de las aplicaciones digitales?

Sociocrítico:

- Aplicación de entrevistas para saber si la estrategia es funcional.
- Observación participante para identificar actitudes, aptitudes y procesos de formación.

Innovador:

- Conocer de qué manera el alumno se interesa, integra y vive la historia en su contexto.

Respecto al análisis de los resultados de la investigación requiere que la planeación didáctica, desde un principio, enfoque los resultados de aprendizaje en congruencia con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

El modelo educativo de Telesecundaria por el uso de la Red Edusat, en tiempos de pandemia fue el más eficaz y pertinente; sin embargo, existe un vacío que da cabida a la investigación científica para aplicar esta modalidad en los diferentes contextos del país porque en contextos urbanos fue un éxito; en contraste, en contextos rurales no lo fue.

Para lograr la excelencia y la calidad se debe aplicar un enfoque científico de investigación en congruencia con las políticas públicas de educación a fin de

disminuir los altos índices de deserción y rezago educativo en contextos escolares.

El uso del móvil inteligente podría considerarse como una herramienta didáctica para la enseñanza de cualquier asignatura; su eficacia dependerá de su uso en contextos para el desarrollo de contenidos procedimentales. El dispositivo es una excelente fuente de información e investigación para los estudiantes que enriquece la información contenida en el libro de trabajo del alumno. Su uso permitirá innovar las actividades en el aula por lo que los estudiantes disfrutarán participar en las actividades de las diversas asignaturas garantizando un aprendizaje permanente que será aplicado en diversos contextos. Asimismo, el resultado de la evaluación mejorará considerablemente.



**Bibliografía.**

CEPES, (2005). Los métodos participativos: ¿una nueva concepción de la enseñanza? Colectivos de autores. Cuba: Universidad de La Habana.

Huffman, D (1998). Métodos Activos. México: Universidad Autónoma de Chapingo.

Penzo, W., Fernández, V., García, I., Gros, B., Pagès, T., Roca, M., Vallès, A., Vendrell, P. (2010). Guía para la elaboración de las actividades de aprendizaje. *Cuadernos de docencia universitaria*, 15, 1-67.

Expósito, M., Cris, C. (2002). Capacitación creativa: metodologías de educación popular para la formación técnica. La Habana Cuba.

## Repensar el uso de las Redes Sociales en la educación.

Ing. Heriberto Prieto Zamudio.  
Profesor de Bachillerato General Estatal de Puebla.  
Cofundador de la iniciativa "Competencia Digital Cero" y  
Articulista de Opinión en cultura digital.



Las redes sociales desde muy temprana edad están generando en las niñas, niños y adolescentes comportamientos hacia la inmediatez, desconcentración y daños en la autoestima que afectan severamente el rendimiento escolar. Acaso, ¿el uso de estas redes es un recurso apropiado para integrarlos a las actividades escolares?

Los educadores son un bastión de defensa del desarrollo humano que ante todo como dice Fénelon "El verdadero valor consiste en prever todos los peligros y despreciarlos cuando llegan a hacerse inevitables." Esto por la falta de la alfabetización digital de los padres.

Las escuelas previo a la pandemia usaban las redes sociales para promocionar sus actividades, manteniendo la identidad y pertinencia de los alumnos inscritos y la atención de aspirantes al próximo ciclo escolar. Un reducido grupo de profesores utilizaban las redes con la intención de facilitar el acercamiento y la interacción amigable con los alumnos. Pero ¿se tenía conocimiento o idea del riesgo que implicaba su utilización y el propósito oculto de las plataformas en redes sociales?

Lo curioso es que lo que saben algunos, otros lo desconocen. Un artículo del diario "El País" escrito por Pablo Guimon en su encabezado dice "Los gurús digitales crían a sus hijos sin pantallas". En Silicon Valley, Estados Unidos proliferan los colegios sin tabletas ni ordenadores y las niñas tienen prohibido usar el teléfono celular

estipulado en el contrato. La noticia fue publicada el 24 de marzo del 2019. Lo anterior, nos daba una señal de alarma. Por lo que nos permite plantear la pregunta ¿qué efectos producían las pantallas que las quitaron de su vista?

Ante el ritmo de vida acelerada y la creciente demanda por la supervivencia social, se observa que los dispositivos digitales son, por un lado, un medio para distraer a los infantes y, por otro, un medio para ejercer control sobre sus conductas por falta de una educación tecnológica de los padres por brindar exceso de permiso en el uso de los dispositivos digitales sin supervisión de un adulto por lo que las niñas, niños y adolescentes se convierten en Huérfanos Digitales. Por otro lado, también cohabitan en los hogares los Nativos Digitales quienes emplean los dispositivos digitales desde muy temprana edad, han desarrollado habilidades como si tuviesen un chip integrado del que se desconoce realmente cuánto y qué experiencias en el espacio virtual ha trastocado su mente. ¿Será conveniente eliminar por completo el empleo de los dispositivos digitales en los menores de edad?

La maestra Karina Torres Maldonado, académica de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), asegura que lo primero que hay que tener en cuenta es que no se les puede negar el acceso a la red a los menores, ya que representa una herramienta que permite conocer y aprender habilidades que van a necesitar para su futuro. Lo anterior, fue publicado en "Uno Tv.com" el primero de diciembre del 2019. Ante tal situación, los profesores se convierten en mentores de los estudiantes por falta de atención de los padres respecto al uso de las tecnologías digitales de forma correcta y evitando los riesgos.

Contrario a lo que establecen las restricciones para tener una cuenta de usuario en redes sociales, estas las crean los menores de edad con o sin el consentimiento de sus padres. Al respecto, Jordan Shapiro menciona que hay que darle un móvil a un niño antes de los 13 años, cuando todavía se deja aconsejar. Por lo anterior, la familia debe influir en el uso de los dispositivos digitales en las primeras etapas de vida del infante porque es en esta etapa donde existe más influencia con respecto a la adolescencia.

El profesor debe tener el acercamiento con los propios padres de familia para ser el orientador, guía, y consejero tanto de los padres como de los estudiantes para



acompañarlos durante el proceso de formación para la vida.

Existe una necesidad de una alfabetización digital que incluya el uso los teléfonos inteligentes con conectividad a las redes sociales para evitar el riesgo exponencial y perjudicial ocasionado por otros usuarios, pero ¿qué pasa cuando la plataforma de la red social es la que privilegia publicaciones perjudiciales para el desarrollo de las niñas, niños y adolescentes?

Recientemente, se generó un escándalo sobre la red social dirigida por Mark Zuckerberg actualmente conocida como Meta, fue expuesto por Frances Haugen, quien filtró los documentos internos de Facebook que sustentan las últimas exclusivas publicadas por The Wall Street Journal. Entre ellas, la información de que la compañía era consciente de que Instagram, su red social de fotos, era tóxica para muchas adolescentes. Lo anterior fue publicado en el periódico El País el 4 de octubre del 2021. En el mismo artículo periodístico menciona que si Facebook hace más seguro el algoritmo, gana menos dinero; y, por consiguiente, la población de alumnos está expuesta a ser manipulados causando daños en su identidad personal.



El uso de las redes sociales para fin educativo debe de ser empleadas con sumo cuidado donde no se originen situaciones que atropellen la integridad y los valores humanos, manteniendo, ante todo, la salud mental de los alumnos.

Asimismo, debe aprovecharse como medio para dirigir el aprendizaje en ambientes de respeto, tolerancia, inclusión y respeto desde los niveles de educación básica hasta la educación media superior o bachillerato.

Existe la preocupación de aminorar el daño que ocasionan las grandes plataformas tecnológicas en la salud mental en los niños, niñas y adolescentes, algo que atañe a los gobiernos de cada país; aunque la ONU deberían no solo pronunciarse al respecto, sino buscar un consenso para implementar acciones. La educación en casa con padres con nada o poco alfabetizados deben ser acompañados por las instituciones educativas para afrontar los retos y desafíos en el uso de las plataformas de las redes sociales. Por otra parte, las organizaciones civiles, en conjunto con los gobiernos deben diseñar un plan emergente para atender la alfabetización digital. Paralelamente, el profesor debe ser capacitados para una intervención pedagógica oportuna con énfasis en el respeto a los derechos humanos de modo que se convierta en guía generacional para la formación integral del educando para ejercer una ciudadanía global que participe activamente en un mundo analógico y digital.

#### Referencias bibliográficas.

Guimon, P. (24 de marzo de 2019). Los gurús digitales crían a sus hijos sin pantallas. *El País*. Recuperado de:

<https://elpais.com/especiales/2019/crecer-conectados/gurus-digitales/>

Ayala, E. (1 de diciembre de 2019). ¿Cómo proteger a los niños cuando usan internet?. *UnoTV.com*. Recuperado de:

<https://www.unotv.com/noticias/portal/tecnologia/detalle/como-proteger-a-los-ninos-cuando-usan-internet-147267/>

Silio, E. (3 de enero de 2022). Jordan Shapiro: “Hay que darle un móvil a un niño antes de los 13 años, cuando todavía se deja aconsejar”. *El País*. Recuperado de:

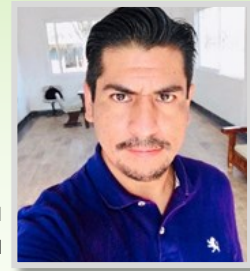
[https://elpais.com/educacion/infantil-primaria/2022-01-03/jordan-shapiro-hay-que-darle-un-movil-a-un-nino-antes-de-los-13-anos-cuando-todavia-se-deja-aconsejar.html?utm\\_source=Facebook&ssm=TW\\_CM\\_EDU#Echobox=16412055](https://elpais.com/educacion/infantil-primaria/2022-01-03/jordan-shapiro-hay-que-darle-un-movil-a-un-nino-antes-de-los-13-anos-cuando-todavia-se-deja-aconsejar.html?utm_source=Facebook&ssm=TW_CM_EDU#Echobox=16412055)

54

Pérez, J. (4 de octubre de 2021). La ‘garganta profunda’ de Facebook da la cara: “Financian sus beneficios con nuestra seguridad”. *El País*. Recuperado de:

[https://elpais.com/tecnologia/2021-10-04/la-garganta-profunda-de-facebook-da-la-cara-financian-sus-beneficios-con-nuestra-seguridad.html?utm\\_source=Facebook&ssm=FB\\_CM#Echobox=1633337882](https://elpais.com/tecnologia/2021-10-04/la-garganta-profunda-de-facebook-da-la-cara-financian-sus-beneficios-con-nuestra-seguridad.html?utm_source=Facebook&ssm=FB_CM#Echobox=1633337882)

# XIMHAI, la educación de lenguas indígenas.



Mtro. Ricardo Martínez Miranda  
Lic. En Intervención Educativa  
Director de MENTOR, Consultoría Educativa.

**L**as traducciones de las diversas lenguas en todo el mundo y a lo largo de la historia, han dado forma a la cultura como un proceso interminable de exposición, interacción, apropiación, adaptación, transformación y evolución en la forma de comunicarnos.

Técnicamente la traducción es el proceso por el que se comprende el significado de algún texto en una lengua determinada; es decir, el texto de origen se convierte a un nuevo texto en una lengua distinta, denominado: texto traducido, texto diferenciado o texto meta; cuando este proceso se realiza de forma oral, le llamamos interpretación.

La interpretación es más antigua que la misma escritura. La traducción tuvo que esperar a la aparición de la Literatura. Se sabe, por ejemplo, que existen traducciones parciales de la “Epopéya de Gilgamesh” (2000 a.C.) a lenguas de Oriente próximo, contemporáneas de su época. Como suele ocurrir con la Historia antigua, es difícil determinar con precisión cuándo comenzó la traducción como sistema formal. Se acepta comúnmente que la traducción se remonta a la época de la piedra Rosetta, su descubrimiento en 1979, determinó que ya en la época del faraón Ptolomeo V (196 a.C.) se hacía uso de la traducción. La piedra Rosetta, con sus más de 800 kilos y su metro de altura, recogía información sobre un decreto que glorificaba la figura del faraón y que estaba transcrita en tres idiomas de la época: jeroglíficos egipcios, escritura demótica y griego.

Sin embargo, hay información anterior sobre el encargo que Ptolomeo Filadelfo, antecesor de Ptolomeo V, hizo a 72 escribas conocedores del hebreo y el griego para traducir los cinco libros de Moisés, ya en el siglo III. Precisamente la obra religiosa fue un importante impulso para la actividad traductora. Y poco tiempo después de la piedra Rosetta se tradujeron textos del Antiguo Testamento en lo que se llamó la Septuaginta.



La desaparición del hebreo como lengua principal religiosa, y el poder de las culturas griega y romana, derivó en el empuje de la traducción para mantener los textos religiosos. Sería así, con las primeras traducciones griegas de libros del Antiguo Testamento, y las más tardías traducciones al latín por parte de los romanos a la versión *Vetus Latina*.

Sin lugar a dudas, la Biblia ha sido el texto que más ha influido en el crecimiento de la traducción. Ya en el siglo IV se realizó la versión más extendida, a la que se llamó “Vulgata”. Realizada por San Jerónimo, considerado el patrón de los traductores.

También la expansión del imperio árabe, durante la edad media y hasta el siglo XV, impulsó la traducción hacia áreas de conocimiento diferentes como la ciencia o la filosofía, propias de los textos griegos; fue precisamente durante el reinado árabe en la Península Ibérica cuando la mezcla de culturas y la situación de España en Europa impulsaron un periodo de oro para la traducción.

En el siglo XII, todavía bajo dominio árabe, el arzobispo de Toledo, Raimundo de Sauvetat, fundó la Escuela de Traductores de Toledo. La institución comenzó trabajando textos teológicos en su mayoría. Pero fue con la llegada de Alfonso X

conocido como “el Sabio”, cuando la institución comenzó a traducir textos científicos e incluso recreativos.

### **Intraducibles.**

En América, específicamente en México, a raíz del encuentro cultural que se originó durante el periodo de la conquista (Siglo XVI), el lenguaje y la traducción jugaron un rol determinante en la creación de una nueva nación, la cual vio su clímax en el sincretismo cultural y lingüístico entre el idioma Castellano y las diversas lenguas indígenas sobrevivientes, predominantemente el Náhuatl.

Pero existen palabras de origen indígena que, hasta el día de hoy, no tienen una traducción literal al español, palabras que reflejan la visión cosmogónica de dichos pueblos y su cultura, esta es la premisa de la campaña “Intraducibles”, creada por el Mexican Cultural & Tourism Institute of Houston (MCIH), el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), UNESCO México y Editorial Santillana. Esta campaña tiene como objetivo preservar y difundir el legado lingüístico de los pueblos originarios de México, sin duda es un proyecto didáctico colosal y totalmente lúdico de educación de lenguas indígenas, ya que es un ejercicio de reflexión sobre las expresiones, descripciones y explicaciones sobre todo lo acontece en la vida social, desde lo más cotidiano, hasta sentimientos o conceptos abstractos que no se pueden expresar con una palabra concreta.

### **Lo intraducible está en todas partes.**

En 2020 inició la campaña con el lanzamiento de la convocatoria a nivel nacional para encontrar dichas palabras, En MENTOR CONSULTORÍA realizamos labor de gestión cultural, por lo que nos dimos a la tarea de investigar en las comunidades de Villa del Carbón, Estado de México, cuyas raíces pertenecen a la cultura Otomí (Hñähñu); en la comunidad de “Las Moras” encontramos a la representante de las 13 comunidades Otomíes, la señora Paz González Cruz, quien generosamente nos compartió la palabra “XIMHAI”, que es el resultado de la fusión de la palabra “Xi” que significa hoja y la

palabra “Hai” que significa tierra, de esta manera “XimHai” concretamente, significa el Mundo e implícitamente se refiere a todo lo que existe y las interacciones entre el total de sus elementos, incluyéndonos como seres humanos.

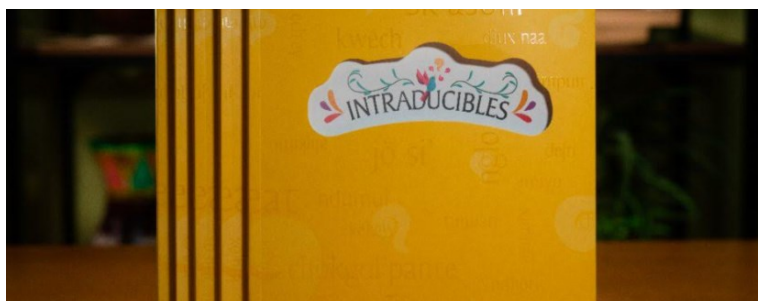
Así pues, el resultado final de este proyecto es la publicación de un libro que reúne 68 palabras de 33 lenguas indígenas.

A lo largo del compendio, cada palabra está escrita en las grafías de su lengua original y está acompañada por:

- Su descripción en español.
- Un poema que acompaña la descripción.
- Una ilustración.
- Un breve ejemplo de cómo se usa, escrito tanto en la lengua originaria como en español.

El lanzamiento oficial del libro se realizó en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara 2021 y de forma digital en la página web: [intraducibles.org](http://intraducibles.org)

Un grupo de artistas plásticos especializados en diversas técnicas, tuvieron el encargo de realizar una obra pictórica con su interpretación de cada palabra asignada. En el caso de la palabra XimHai, el ilustrador Alejandro Magallanes, artista mexicano reconocido mundialmente por sus posters e ilustraciones comprometidas con la realidad social, fue el encargado de plasmar la esencia del pueblo Otomí. Con líneas sencillas y coloridas Magallanes hizo toda una disertación filosófica sobre el concepto del Mundo, desde la particularidad de la palabra como una abstracción cognitiva en soledad, hasta la generalidad del concepto mismo, como todo lo creado por la humanidad y lo que no.



Hay muchas actividades previstas alrededor de la campaña y del libro, para potenciar la difusión de todas las palabras: exposiciones de murales itinerantes, presentaciones del libro, donaciones de ejemplares impresos a escuelas públicas, clases colectivas de Otomí, exposición a gran escala en las estaciones del metro de la Ciudad de México, conciertos y actividades artísticas en ciudades de México y Estados Unidos.

### **La inclusión en la diversidad lingüística.**

El lenguaje nos demuestra que en México existen “muchos Méxicos”; es decir, existe diversidad lingüística y cultural con gastronomía, música, vestimenta, acentos y formas de ver el mundo. Al mismo tiempo que el lenguaje nos conecta con todos los pueblos de Latinoamérica, también nos conecta con el tiempo y con el pasado ancestral.

La educación inclusiva, no es un asunto de discursos políticamente correctos o incorrectos, la educación inclusiva es acción concreta en los procesos de enseñanza-aprendizaje, dentro de la dinámica de socialización cotidiana, la educación inclusiva se trata de crear espacios de reflexión y encuentro para generar empatía en todos los estudiantes y los integrantes de cada comunidad educativa y del mismo sistema y, en este caso, generar empatía en todos los sectores de la población, sin importar origen, lengua ni fronteras. Es importante respetar, reconocer y valorar la cosmovisión de los habitantes de los pueblos originarios de México.

### **Ligas de interés.**

<https://intraducibles.org>

[www.youtube.com/watch?v=-3QQ6vPdWUg](http://www.youtube.com/watch?v=-3QQ6vPdWUg)

[www.instagram.com/mentor\\_edulat/](http://www.instagram.com/mentor_edulat/)

[www.facebook.com/Mentor-Lat](http://www.facebook.com/Mentor-Lat)

## El fortalecimiento del liderazgo directivo, clave para la excelencia educativa.



Dr. José Luis Martín Lavadores Montero.  
Jefe de Sector de Educación Primaria, Quintana Roo.

**E**l presente estudio permite un acercamiento a la práctica del liderazgo directivo y las formas de cómo se lleva a cabo en nuestras escuelas, poniendo después, en la experiencia, estrategias que ayuden a confrontar la realidad; pero se reconoce el gran esfuerzo que implica, pues se vive en un contexto en el que existe una diversidad de costumbres y prácticas ineficaces arraigadas en los directores por lo que es necesario propiciar que el conocimiento que cada actor de la educación construye a partir de sus reflexiones parta de la premisa de un liderazgo efectivo para la mejora de las formas de dirigir, organizar y administrar un centro escolar.

La capacitación, actualización y formación permanente para el trabajo directivo, demanda congruencia entre el decir teórico y las prácticas: si se parte de supuestos teóricos constructivistas para el diseño de capacitaciones, también las estrategias de acción deberán ser congruentes con esa postura.

Se vive una inevitable sensación de crisis interna y externa en la cultura de la educación que legitima la práctica directiva en nuestros planteles. La escuela, como comunidad que aprende, le confiere una responsabilidad mayor, puesto que la educación es la piedra angular del desarrollo de cualquier país, y está en manos de quienes dirigen y proponen las estrategias necesarias para alcanzar sus metas y llegar a esa excelencia que el servicio educativo demanda.



## Introducción.

La innovación y el liderazgo ayudan a los directores a reflexionar sobre su práctica, la capacitación, actualización y formación permanente para el trabajo directivo, aplicando estrategias con miras a confrontar su contexto; se reconoce el gran esfuerzo que implica, ya que se vive en un lugar en el que existe una diversidad de costumbres y prácticas arraigadas en el sistema educativo, por lo que para poder ser un directivo eficaz y eficiente, se requiere estar convencido, y preparado para implementar estrategias de un líder proyectivo.

La frase que ilustra hasta dónde podemos llegar si nos lo proponemos: “Ten cuidado de tus sueños, porque se pueden cumplir” implica que al hablar de sueños hablamos de pensamientos proyectados hacia el futuro cercano o lejano, si sueñas con revanchas, venganzas, ganar pasando sobre los otros, tener ganancias fáciles, cobrarte a quien te dañó o lastimó, solo construyes un presente lleno de dolor, sufrimiento y resentimiento. Por otro lado, si sueñas con amor, felicidad, alcanzar tus metas apoyándote para que otros también triunfen, proyectas una vida llena de éxitos, de felicidad, de logros satisfactorios y plenitud.

Un líder tiene sueños cuyo origen surge de vivir experiencias motivadoras, y estas le forjan una visión y un sentimiento único que le llevan a actuar y a construir. Esta idea nos remite a que juntos podemos alcanzar lo que queramos, teniendo una visión positiva podemos construir un presente y un futuro promisorio.

Recordemos a Martin Luther King, que luchó para que los derechos civiles de todas las personas sean respetados y asumidos como un derecho inalienable, que con su discurso “Hoy tengo un sueño, de libertad” inició una de las luchas sociales que dio esa libertad, y esa equidad entre todos, que llevó, con su liderazgo a cambiar el paradigma de esos años en los EU y el mundo.

Otras personalidades como Mandela, la Madre Teresa de Calcuta y Gandhi demostraron que a partir de un sueño que hicieron realidad se puede lograr grandes sueños con propósitos y beneficios comunes a través de creer en uno mismo y compartir las herramientas necesarias, la innovación, la colaboración y la empatía para el logro del éxito. Sin duda, cada líder tiene su época, y cada época tiene sus líderes.

### **Sustentación.**

El resultado positivo o negativo que obtengas en la vida depende básicamente de lo que pusiste en tu mente. Tu paso por este mundo no es una simple casualidad. Si encuentras un árbol frondoso para estacionar tu auto bajo su sombra mientras haces tus pendientes, de pronto se rompe una rama y cae sobre tu automóvil, eso es una 'casualidad', la consecuencia, que puedes reparar tu auto a través del seguro.

Si, por el contrario, encuentras el mismo árbol, en un día de mucho calor y sol, pero ese día el departamento de Protección Civil te pide estacionar tu auto en otro lugar porque están podando las ramas para evitar accidentes, pero te estacionas sin hacer caso, al cortar una de las ramas cae sobre tu auto y lo daña, eso es una *causalidad*, porque fuiste el causante de la incidencia. La consecuencia, ya no aplica el seguro por negligencia y tendrás que cubrir tus costos de reparación.

Entender lo que es liderazgo y el estilo de liderazgo de un director educativo, es un paso importante en la solución de problemas de las instituciones educativas. Hasta ahora no existe una definición universal de este, dada la complejidad del tema. En ese sentido, Ivancevich (2009) define el liderazgo como el proceso de influir en otros para facilitar el logro de objetivos pertinentes para la organización, los cuales producen efectos significativos de manera directa sobre las metas difíciles. Por su parte, Robbins (2008) lo define como un proceso de influencia en el que los individuos, mediante sus actos, facilitan el movimiento de un grupo hacia una meta común o compartida. Por lo antes expuesto, se concibe el liderazgo como las características de quienes dirigen y orientan a otros mediante sus habilidades y sus

conocimientos para lograr su participación voluntaria en el logro de los objetivos.

Al trabajar con los docentes me posibilitó conocer de cerca sus intereses pedagógicos, sus inquietudes de capacitación y actualización profesional, y las necesidades de asesoría técnica; también pude apoyar en las orientaciones para el diseño de sus situaciones pedagógicas a aplicar en las aulas para favorecer el aprendizaje significativo y la participación de todos los alumnos en las actividades. En este mismo sentido, promoví que las acciones diseñadas sean del conocimiento de los padres de familia, para que en casa apoyaran con los aprendizajes de sus hijas e hijos, vinculando lo que la escuela hace con lo que los padres de familia hacen en casa para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.

El trabajo con los directivos, ayuda a desarrollar sus habilidades de organización, administración y coordinación del centro, al compartir, en colectivo, las reflexiones sobre el trabajo cotidiano, y la visión de los objetivos que ayuden a la mejora de los logros educativos, se apoya en el diseño de estrategias de vigilancia en el mantenimiento, adecuaciones y prevención de zonas de riesgo en el edificio escolar, esto para dar una mayor seguridad física para los estudiantes.

Visto de esa forma, el liderazgo direcciona el trabajo del equipo, por cuanto evita el derroche de energía al propiciar la unión de los esfuerzos de todo el personal, enfatizando la ejecución de acciones conducentes al logro de objetivos de alcance factible. Por tanto, es el factor crucial que ayuda a los individuos o grupos a identificar sus objetivos, motivándolos y auxiliándolos para alcanzar las metas, tanto individuales como institucionales.

Se infiere de las definiciones anteriores que el liderazgo es la capacidad para usar diferentes maneras de poder para influir en la conducta de sus seguidores de diferentes maneras, lo que implica poder de convicción, ofrecer una imagen donde las características fundamentales sean el ejemplo, la ética, los valores, las relaciones interpersonales y la comunicación.

**Resultados o aportes.**

Se aplicó al inicio del estudio una escala de Likert a cada director para identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad que tenían, la misma escala se aplicó al finalizar el estudio para identificar las áreas de oportunidad que mejoraron y las actitudes que se fortalecieron.

El objetivo del taller de liderazgo fue reforzar las habilidades directivas y de gestión. Según el cono de aprendizaje de Dale, los seres humanos aprendemos en menor medida a partir de lo que leemos y de lo que escuchamos, mientras que cuando llevamos a cabo una simulación o una experiencia práctica alcanzamos el máximo aprendizaje. Las actividades realizadas fueron: identificar los elementos básicos del liderazgo; reconocer los distintos tipos de liderazgo; identificar estilos propios de liderazgo; identificar las cualidades de un líder efectivo; reconocer las características de un líder creativo, analizar las competencias básicas para un buen liderazgo; implementar actividades que evalúen los elementos de liderazgo en el grupo.

La metodología aplicada se basó en las siguientes fases: introducción al Taller; introducción del expositor y de los participantes; conformación de equipos de trabajo para el desarrollo de distintas actividades; y, desarrollo continuo de actividades para evaluar los distintos contenidos del taller.

Al finalizar el taller, se aplicaron entrevistas a directores, docentes y padres de familia vinculados con el plantel para obtener información sobre actitudes y desempeño del director, y las opiniones del tipo de liderazgo que practicaban.

En este sentido, se revisaron documentos oficiales con información relevante del desempeño del personal permitiendo identificar las áreas de oportunidad y las fortalezas en cuanto al desempeño del director y sus formas de liderazgo, así como las estrategias para innovar en la escuela y el desarrollo de una gestión eficiente de su función. Asimismo, se propició la reflexión sobre si el planteamiento inicial tuvo alguna modificación o no respecto a la información que se tuvo al final del estudio, así como los rasgos que los sujetos participantes modificaron respecto al liderazgo.

## Conclusiones.

La visión compartida para el ejercicio del liderazgo, como menciona Ricardo Larraín (2014), es importante en el aspecto de que al tener una visión común y compartida se pueden alcanzar los objetivos como un solo ente; es decir, como equipo. La participación que se tiene, tanto del líder como de los seguidores o colaboradores, se da con relación al enfoque de la teoría transaccional, en que la relación de ambos se centra en los beneficios mutuos, al obtenerse recompensas o reconocimientos a cambio de lealtad, y se desarrolla también en aspectos de la teoría transformacional que radica en la motivación intrínseca del equipo, dándose el liderazgo en todos y cada uno de los integrantes del equipo que comparten la misión y la visión de la propia organización, siendo así un estado de conciencia basada en sentirse parte de la organización y que la organización es uno mismo, enfocándose a un compromiso ético colectivo. Para que un líder logre lo anterior es importante motivar y propiciar en el equipo una responsabilidad por cumplir y hacerlo sentir parte de la organización.

El liderazgo trata de “hacer las cosas correctas”, partiendo de una clara visión. El éxito se encuentra en la efectividad, la confianza mutua y el compromiso de los trabajadores. En contraste, la ausencia de éxito estriba en seleccionar una dirección o visión equivocadas o fracasar al comunicar la visión. En esta forma de gestión no existe inercia, falta de motivación o aburrimiento.

Uno de los aspectos más relevantes del liderazgo es el desarrollo de actitudes y habilidades personales, necesarias para alcanzar un desempeño óptimo, con el objetivo final de contribuir a la consecución de los resultados empresariales, ganando en profesionalidad y motivación, lo cual contribuye a reducir la rotación de personal, aumentar la flexibilidad y generar valor, todo lo cual potencia su competitividad. Por todo ello, se plantea un cambio de paradigma a la hora de entender el concepto integral del liderazgo a partir de la evolución de los sistemas de medida y valoración del desempeño de las personas dentro de la organización al evolucionar el concepto tradicional de ‘inteligencia’ (de un enfoque tradicional de inteligencia general, hacia el nuevo concepto de inteligencia emocional), lo que exige a los directivos de hoy en día el desarrollo de nuevas competencias.

## Referencias.

- Anderson, S. (2010). Liderazgo directivo: Claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 34-52.
- Coll, C. Pozo; J.I. Saravia, B. & Valis, E. (1992). Los contenidos de la Reforma, Enseñanza y Aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Santillana, Madrid, España.
- Daft, Richard L. *La experiencia del liderazgo*. Cengage learning. Tercera edición. Recuperado el 28 de enero del 2022 desde <https://psicologiaymente.net/coach/tipos-de-liderazgo>
- Davis, K. y Newstrom, J. (2009). Comportamiento Humano en el Trabajo. México: Mc Graw Hill
- Fullan, M. & Stiegelbauer, S. (2003) El cambio educativo. Guía de planeación para maestros. México: Trillas.
- Hernández, S. Fernández, c. & Baptista, P. (2003) Metodología de la Investigación- Tercera Edición. México: McGraw-Hill
- Hernández Yáñez, M. L. (2013). Liderazgo académico. *Revista de la Educación Superior*, XLII (168) 81-101. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60429661005>
- Ivancevich, H. (2009) Organizaciones. México: Mc Graw Hill
- Jordan, R. Garay, M. (2014) Liderazgo Real, de los fundamentos a la práctica. Vertical. S. A. Santiago de Chile.
- Montilla, J. A. (2004). Liderazgo. *Espacio Abierto*, 13(2), 335-339.
- Millán, A., Rivera, R. & Ramírez, M. S. (2001). Calidad y efectividad en instituciones educativas. México: Trillas.
- Ornelas, Carlos (2008), Política, Poder y Pupitres. Crítica al Nuevo Federalismo Educativo, México: Siglo veintiuno editores.
- Robbins, S. (2008). Comportamiento Organizacional. México: Prentice Hall
- Senge, P. (1999) La Quinta Disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje. España: Granica,

## La ciencia, las razones dialógicas y el desarrollo volitivo; un enfoque integrador para transformar el proceso pedagógico.

MS. Blas Romero Ávila.  
Catedrático de Institutos Superiores.  
Supervisor Escolar de Escuelas Primarias Generales



Constantemente en los medios de comunicación se escuchan y miran detalles de los países ricos, los países pobres, la alimentación, la salubridad, la ciencia, la tecnología, los conflictos políticos y culturales, las guerras, la economía mundial, la contaminación ambiental, el calentamiento global; por lo que se gesta la interrogante; ¿por qué sucede esto?, acaso los países no pueden ayudar a otros; por qué la economía no puede ser equitativa; acaso no tenemos conciencia ambiental; esta y muchas preguntas convergen y divergen en el pensamiento del ser; pero, realmente se está haciendo algo por la humanidad y planeta, somos observadores o protagonistas de la historia estática o en movimiento; para esto se debe definir bien el papel que nos toca jugar en este espacio-tiempo en el que vivimos, se debe hacer algo más, por y para todos los que cohabitan en este planeta, y como educadores de este siglo se debería emplear al máximo las capacidades y habilidades, apoyándose en las diversas actualizaciones, diplomados o posgrados, que robustecen los conocimientos, habilidades y actitudes éticos profesionales, que signifique mejorar continuamente, si se mejora como personas profesionales se puede llegar a un primer plano de eficiencia y efectividad, viables para el desarrollo y consolidación de las nuevas generaciones, acrecentando los niveles de conciencia, educación y cultura propios de sujetos biopsicosociales de una comunidad, entidad, país y mundo.

Desarrollar competencias para la vida tiene implicaciones importantes para el proceso educativo desde el currículo y métodos de enseñanza; pero también métodos de aprendizaje para que se generen verdaderos aprendizajes significativos

que puedan adaptarse al medio sociocultural en que se desenvuelven. Los objetivos de las competencias para la vida son entre otros; preparar a los alumnos para que manejen y resuelvan situaciones en el presente y en el futuro; apropiarse de capacidades para enfrentar los retos que se vayan presentando, así como aprender y cómo autorregular el propio aprendizaje.

Reinventar la escuela para que sea capaz de estimular el desarrollo de los conocimientos, habilidades, actitudes, valores y emociones. Las competencias para la vida deben impulsar una información donde el niño puede usar activamente la información a fin de que le ayude a comprender mejor la realidad y construir individual y colectivamente aprendizajes con significados convergentes a sus intereses y posibilidades de discernimiento y comprensión.

Un enfoque educativo desde las competencias para la vida implica cumplir tres condiciones. Un cambio de modelo en el papel de la educación; es decir, deben ser relevantes para la vida de los estudiantes, los abordajes más directamente ligados a la práctica y a la interactividad basados en la experiencia personal y en la experimentación, esto implica, una renovación casi completa de los métodos de enseñanza y estrategias de aprendizaje, también requiere docentes y educadores calificados y dotados de altos rasgos, éticos profesionales de competencias interdisciplinarias desde una formación de educación normal o universitaria.

El proceso de formación integral es adaptar una nueva visión y actitud de cómo el docente se implica en la construcción y acompañamiento de un proceso permanente y sistemático. El aprendizaje como indagación y la creatividad acompañada de la crítica se erigen como las competencias clave del ciudadano para poder afrontar la incertidumbre y la complejidad de su contexto.

El enfoque transdisciplinar constituye un cruce transversal del andamio metacognitivo, un puente de reflexión metodológica que dinamiza las diversas áreas del saber y que aspira a acompañar el desplazamiento de los intereses científicos hacia un enfoque centrado en problemas que implica una relación directa entre la investigación y la acción; el proceso y resultado. La transdisciplinariedad como disciplina, es un rico menú de los diferentes saberes particulares de las diferentes ciencias. Pero pensar de modo transdisciplinario es situarse en un plano que va más allá de lo meramente interdisciplinario, requiere de una cosmovisión hacia un pensamiento más esférico, más globalizado en función de la propia dinámica del ser



en un mundo global.

El pensamiento transdisciplinario nos lleva a un nuevo plano, a un pensamiento de una nueva simetría metodológica para generar nuevos espacios para el saber. La transdisciplinariedad en términos conceptuales es la necesidad de un método (estrategia) transdisciplinar que debe erigirse como una vía alterna que permita gestar y hacer surgir figuras de saber en el contexto educativo; debe ser entonces método que coadyuve a tejer un andamio con todas las disciplinas posibles.

Se debe mirar el proceso educativo desde un enfoque transdisciplinario como agente del bucle enseñanza-aprendizaje, se debería tomar en cuenta para no seguir fragmentando la educación y concebirla como una unidad total, acaso se debería tener una perspectiva más convergente desde un punto global y esférico de la naturaleza del ser humano y su dinámica para la supervivencia entre este y su mundo en el que habita.

Por qué no hacer y deshacer para volver a hacer, armar y desarmar, pensar y repensar, acciones sugerentes que vienen a la mente para poder desarrollar y hacer y volver a hacer y seguir haciendo del pensamiento, un pensamiento analítico-reflexivo profundo, que ponga en marcha el desarrollo del dualismo crítico.

Será que los agentes educativos del cambio puedan crear andamiajes metacognitivos que realmente se acerquen a las verdaderas necesidades de los estudiantes, para ello, crear andamiajes puede parecer simple y sencillo, pero puede ser más complejo y complicado; conceptos que se manejan y se alternan; pero que depende en gran medida de la percepción, habilidad y actitud de cómo se conciben y tomen las cosas. El sistema educativo con sus elementos que la conforman suelen ser muy complicados y las interacciones que desarrollan los agentes en este caso maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje suele ser complejos, pero a la vez muy simples; es decir desde una mirada donde

lo complejo puede ser muy simple y lo complicado muy sencillo, para lo que muchos es complejo es igual a simple; y para lo que muchos es complicado es igual a sencillo, con la percepción de viceversa, por ejemplo, cuando se quiere poner en marcha el proceso de enseñanza aprendizaje, se puede pensar que enseñar ¿es complejo o complicado?; y pensar que aprender ¿es complejo o complicado? Todo dependerá del cristal con que se mire y la concepción del propio concepto y significado real que cada agente educativo pone de manifiesto.

Entonces, cómo se puede ayudar a que los estudiantes a través de sus instituciones puedan lograr este equilibrio, integración, solidaridad y conciencia mundial para el rescate y conservación de la vida en nuestro planeta. Enseguida, se presenta el bucle educativo a modo de propuesta reflexiva.

### **Bucle de enseñanza y aprendizaje.**

- **De análisis-síntesis.**

Desde su comprensión matemática, Newton define el método de análisis y síntesis de la siguiente manera:

*Lo que se describe aquí [los métodos de análisis y síntesis] es lo mismo que hacemos cuando, asumiendo lo desconocido como conocido y del mismo modo por un apropiado argumento ponemos algo conocido como desconocido, reducimos un problema a una ecuación; y entonces por ayuda de esa ecuación reversamos la secuencia yendo desde lo que es realmente conocido a lo que es realmente desconocido (Newton, 1976: 249-250).*

El modo en que Newton caracteriza el método de análisis y síntesis es semejante a la manera en que lo hacían los antiguos geómetras griegos: en el análisis se parte de lo que se busca conocer, suponiéndolo como ya conocido y, relacionando consecuentes con antecedentes, llegamos hasta lo conocido.

La síntesis, por su parte, devuelve el proceso, de manera que, partiendo desde lo que queremos explicar (Molina, 2027).

El método científico como modelo pedagógico para el aprendizaje puede ser una vía alterna de metacognición que logre despertar el interés y la curiosidad del alumnado, esta fascinación por curiosear hacia temas afines de su interés por la ciencia y medio donde cohabitan, conocer los problemas inherentes de la propia gestión y dinámica desde lo micro a lo macro, su análisis, la validación de sus hipótesis, sus posibles áreas de mejora o alternativas de solución que puedan incorporarse en sus procesos de aprendizaje significativos para su propia realidad en la que viven.

- **De las razones dialógicas.**

El modelo de aprendizaje dialógico permite promover contextos de racionalidad comunicativa, en que se ejercita a cada momento la argumentación susceptible de crítica, conjuntamente con las relaciones de solidaridad (Valdivia, 2018).

De las relaciones interpersonales, sus puntos de vista, sus fundamentos, argumentos, sus razones del por qué, del para qué, el cómo; entre otros. Cuántas veces se ha puesto el diálogo como forma reflexiva del conocimiento, de aprender de otros y con otros a través de las relaciones interpersonales, de saber enjuiciar crítica y valorativamente un entorno situacional de la propia vida, contexto y medio en el cual se encuentra el individuo, desde una perspectiva micro hasta una perspectiva macro.

- **De desarrollo volitivo.**

La volición se suele entender como un tipo de proceso por el cual un agente opera de manera racional, libre y consciente. En este sentido la volición es una de las características más fundamentales de la agencialidad específicamente humana, y ha sido objeto de infinidad de debates filosóficos (y, en tiempos más recientes, también en el ámbito de la psicología y la neurociencia experimental).

Pero hay también un sentido más amplio del término volición: es el de aquellas acciones llevadas a cabo por un agente bajo control consciente, como cuando decimos que un bebé o un perro “quieren” o “no quieren” algo, por contraposición a cuando se les fuerza o a cuando reaccionan de manera inmediata y automática, en un acto reflejo (Moreno, 2009).

Desde este sentido es importante destacar que la escuela debería ayudar a formar y forjar el carácter del educando, posibilitando una gama de opciones del ser, estar y haber dentro de su proceso de aprendizaje; en esta dirección es importante que el individuo en este caso el estudiante esté convencido de su propia dinámica de voluntad intencionada de querer ser y hacer algo para su propio andamiaje metacognitivo, querer y hacer las cosas desde un principio consciente de acción bien intencionada, seguramente redundará en beneficios muy particulares que serán rasgos distintivos para el desarrollo y consolidación integral y armónico del propio individuo.

Hacer algo voluntariamente y convencido de sí mismo, es la verdadera razón plena de una voluntad propia formada y forjada desde su propio origen, uno mismo.

Actuar desde un ambiente condicionado, por presión, obligación, tal vez no represente la voluntad propia convencida del propio ser, a lo cual no tendría alguna representación significativa real del querer ser, hacer y estar desde un principio de convicción propia.

### **Conclusión.**

Enriquecer nuestra visión sobre lo que son los grupos humanos, sus tradiciones, costumbres, conocimientos como elementos de valor para una verdadera civilización humanizada.

Repensar el nuevo papel que adquiere la educación en general, y muy particularmente el papel de la educación en valores y socioemocional como ejes reguladores de vida, transitar de una pedagogía pasiva hacia una pedagogía disruptiva que dinamice el currículo y el papel de los agentes del proceso educativo.

La reformulación de la política y currículo educativo, con temas de profundidad contextual específicos para su análisis y reflexión, para entender la complejidad de los problemas que actualmente nos aquejan, delineando propuestas para su solución, con la conciencia de ser parte integrante de este planeta y como tal contribuir a la preservación de la vida en todas sus manifestaciones.

La educación en este sentido, ha desarrollado y evolucionado gracias a las ciencias sociales y humanidades de ayer, hoy y mañana; ya que este proceso educativo ha sido identificado como una constante de desarrollo evolutivo educativo desde la aparición del hombre en sociedad; ha sido objeto convergente de múltiples investigaciones, que han dado paso al cambio y o modificaciones en la manera y forma de pensar y reflexionar sobre el término educación; este proceso tan complejo; significa para muchos el detonador potencial de cualquier célula social, por ende el motor de desarrollo para cualquier sociedad.

**Referencias bibliográficas.**

Díaz, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo.

*Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2), 1-13.

González, M. (1999). La educación de valores en el currículo universitario. Un

enfoque psicológico para su estudio. *Revista Cubana de Educación Superior*, 19 (2), 27- 36.

Molina, S. (2017). El método de análisis y síntesis y el descubrimiento de Neptuno.

*Estudios de Filosofía*, 55, 30-53.

Moreno, A. (2009). El origen de la volición. Contrastes. *Revista Internacional De*

*Filosofía*. DOI: <https://doi.org/10.24310/Contrastescontrastes.v0i0.1258>

Soler, E. y Arteaga, B. (2014). Aprendizaje global en el aula de cinco años basado en el

método científico. *Diálogo Educativo*, 14(43), 670-673.

Valdivia (2008) El modelo dialógico de la pedagogía. *Estudios pedagógicos*, 34 (1),

41-61. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S071807052008000100003>

## Principales paradigmas: una aproximación hacia la investigación educativa.



Dr. Ezequiel Chávez Colli  
Analista, asesor e integrante de comités académicos internacionales.  
<https://orcid.org/0000-0001-6893-1379>

**A**nte los escenarios actuales donde los cambios políticos, culturales y sociales son constantes, la sociedad manifiesta desigualdades y la desintegración social se propaga por todas partes. La razón es sin duda de la inoperante implementación de políticas efectivas y eficaces para aminorar el impacto negativo en la sociedad. En materia educativa, se observa en el seno de las instituciones educativas donde existen altos índices de abandono escolar y rezago educativo. Asimismo, la violencia dentro de las escuelas ha incrementado en todas sus manifestaciones.

Por lo anterior, conviene centrar el foco de atención en la investigación educativa para transformar la realidad desde el seno de la escuela, donde el docente se convierta en el principal investigador de su propia práctica educativa. De ahí la importancia de apostar a la investigación educativa que considere los siguientes paradigmas: positivismo, interpretativo y crítico.

El aporte de este artículo permite adentrarse a las características de los principales paradigmas de la investigación educativa. Asimismo, el contenido se relaciona a las preguntas que surgen en nosotros, los profesionales de la educación, como qué es, qué contiene y cuál es el propósito del paradigma en su concepción más amplia. Pero no son las únicas, podrían sumarse otras: ¿en qué contexto se aplica?, ¿cómo?, ¿en qué momento?, ¿quién la lleva a cabo?, ¿cuál es la utilidad de los resultados?, por mencionar algunas.

La investigación educativa es considerada como vehículo para contribuir a la transformación de la escena educativa; interactuar con los sujetos investigados permite reflexionar sobre la urgente necesidad de intervenir en el terreno educativo para formar mejores ciudadanos, seres humanos íntegros capaces de desenvolverse con responsabilidad y conciencia cívica en la sociedad. Sin duda, la investigación en ese campo es un desafío por lo que urge redireccionarlo hacia la concepción paradigmática para explicar, comprender y transformar la realidad educativa.

Por lo anterior, se mencionan las peculiaridades de los siguientes paradigmas: positivismo, interpretativo y crítico como una aproximación hacia el campo de la investigación educativa.

Cuadro. I. Cuadro comparativo entre los principales paradigmas: positivista, interpretativo y crítico.

Paradigma	Orígenes	Características	Similitudes	Diferencias	Ventajas
Positivista	<p>Antecede de los aportes de Platón en la Edad Media y desde el pensamiento de Francis Bacon (1561-1626), quien estableció que toda ciencia debe fundarse en la experiencia y la observación para explicar científicamente los hechos.</p> <p>Posteriormente, Comte adopta el término positivismo al referirse a esta corriente de pensamiento.</p> <p>Finalmente, David Hume en los 70's postula que los hechos observables eran más importantes que la interpretación.</p> <p>Las ideas positivistas se desarrollan de manera relevante en el siglo XIX desde una perspectiva de cuantificación.</p>	<p>Explica, predice, verifica y controla el proceso de investigación educativa.</p> <p>El objetivo es comprender y explicar el fenómeno educativo a través de un proceso sistémico: hipotético-deductiva.</p> <p>Procura la verificación rigurosa de hipótesis a través de la observación empírica y el experimento manipulativo en muestras.</p> <p>Considera las relaciones causales (causa-efecto) para explicar los fenómenos.</p> <p>Emplea la experimentación y la observación como formas para acceder al conocimiento.</p> <p>Integra tres criterios de calidad: validez, fiabilidad y objetividad.</p> <p>Hace patente la cuantificación de las variables, a través del hecho a estudiar.</p>	<p>Cada paradigma sostiene su propio sistema básico de creencias.</p> <p>Provee una visión de la educación y de la investigación para generar conocimiento.</p> <p>Manifiestan implicaciones en la práctica de la educación.</p> <p>Se interesan por el conocimiento para empoderar a los investigadores en centrarse en procesos de aprendizaje.</p> <p>Requieren desarrollar habilidades en la investigación para conducir el proceso de investigación.</p>	<p>Considera al investigador como un experto y excluye al profesor de ser el dueño de la indagación y de su propia práctica educativa.</p> <p>Para el positivismo la naturaleza de la realidad es única, fragmentable, tangible y simplificada.</p> <p>La finalidad de la investigación es explicar, controlar, dominar y verificar.</p> <p>La investigación se mantiene al margen de los valores del investigador porque asume una posición neutral.</p> <p>Existe una relación de independencia entre el sujeto que conoce y el objeto de conocimiento.</p> <p>Posee una concepción global objetiva, hipotética, deductiva orientada a los resultados.</p>	<p>Emplea una estructura bien definida durante la investigación.</p> <p>Con la aplicación de leyes establecidas y reglas que se siguen se aminora el margen del error.</p> <p>La metodología disminuye los riesgos de variación y los cambios drásticos de variables asegurando que el estudio sea más preciso.</p> <p>Utiliza la evidencia científica con base al dato cuantificable.</p> <p>La cuantificación complementa los enfoques interpretativo y crítico en la profundización de temas de relevancia educativa.</p>



Paradigma	Orígenes	Características	Similitudes	Diferencias	Ventajas
Interpretativo	<p>La investigación cualitativa surgió desde el nacimiento de las ciencias humanas en el siglo XIX y se ha mantenido a lo largo del siglo XX.</p> <p>En la década de los treinta surgen los primeros trabajos cualitativos y diversas técnicas cualitativas: la observación participante, la entrevista y los documentos personales.</p> <p>En 1985 los filósofos Horkheimer y Adorno, en su texto <i>Dialéctica del Esclarecimiento</i> fortalecieron el paradigma con postulados contrarios a los positivistas.</p> <p>En 1990 en adelante comienzan a surgir formas y modos cualitativos de investigar.</p>	<p>Comprende y describe la realidad educativa a través del análisis de las percepciones e interpretaciones.</p> <p>Permite el impacto positivo en el desarrollo de prácticas educativas contextualizadas.</p> <p>Considera la acción humana y sus causas como objeto de investigación.</p> <p>La escena de la realidad educativa, objeto de investigación es subjetiva, dinámica, múltiple, holística, construida y divergente.</p> <p>Existe dependencia, interrelación e implicación entre el investigador y los sujetos de investigación.</p> <p>Considera la credibilidad, confiabilidad y transferibilidad como criterios de calidad.</p> <p>Su metodología se orienta hacia el análisis del contenido.</p>	<p>Existe relación con el paradigma crítico porque el investigador influye en la investigación educativa.</p> <p>Brindan sentido al propósito de la labor educativa.</p> <p>Representan el sistema de creencias o supuestos axiológicos de partida a la hora de llevar a cabo un proceso de investigación en educación.</p> <p>Integran el conjunto de postulados, fines, normas, creencias y formas de percibir y comprender los procesos educativos.</p>	<p>El objeto de investigación es la acción humana.</p> <p>Para el paradigma interpretativo la realidad es múltiple, intangible y holística.</p> <p>La finalidad de la investigación es comprender las relaciones internas y profundas.</p> <p>La investigación es influenciada por los valores del investigador.</p> <p>Existe una relación dependiente y mutua entre el investigador y el objeto de conocimiento.</p> <p>Posee una concepción global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva orientada al proceso.</p>	<p>Es una alternativa a las limitaciones del paradigma positivista en el campo de las Ciencias Sociales y de la Educación.</p> <p>Profundiza en la investigación planteando diseños abiertos y emergentes desde un enfoque global y contextual.</p> <p>Cubre ámbitos de comprensión de la realidad educativa marginados por el positivismo.</p> <p>Estudia la conducta humana desde el entorno en que se produce, intentando entender los factores socioculturales del grupo investigado.</p>
Crítico	<p>Karl Marx (1818-1883) establece que las relaciones sociales constituyen la base de la sociedad.</p> <p>Emile Durkheim (1858-1917) considera la sociología como el estudio de los hechos o instituciones sociales.</p> <p>Basil Bernstein (1924-2000). Elabora la teoría de los códigos sociales y educativos.</p> <p>Max Weber (1864-1920), situó lo constitutivo de lo social en la acción social.</p> <p>En los años 70s, la Teoría Crítica se esparció en diferentes campos de las ciencias sociales y humanas y dio forma a nuevos enfoques en estos campos.</p>	<p>Conjuga la teoría y la práctica como un todo para transformar la realidad educativa.</p> <p>Está orientada a la mejora de la práctica educativa.</p> <p>Permite el acceso al conocimiento tanto del investigador como de los participantes a través de su democratización.</p> <p>Considera al docente como investigador y agente de cambio.</p> <p>Permite la flexibilidad de la metodológica y las técnicas dialógicas que animan la intervención y transformación.</p> <p>Coadyuva a la reflexión del profesor acerca de su práctica a través de la generación del conocimiento.</p> <p>Transforma el mundo real de los participantes con la elevación de su conciencia.</p> <p>Aborda los problemas de la práctica educativa del aula.</p>	<p>Se asemeja con el interpretativo porque considera al profesor como agente clave para influir en la realidad educativa.</p> <p>Determinan la concepción del problema y el camino para describirlo, comprenderlo, explicarlo, controlarlo o transformarlo.</p> <p>Pretenden situar al investigador ante el fenómeno educativo a tratar, atendiendo las dimensiones de análisis distintas, complementarias y necesarias.</p> <p>El objeto de investigación se relaciona con la conducta humana a partir de la escena educativa.</p>	<p>La finalidad es la transformación social de las prácticas educativas.</p> <p>Para el paradigma crítico la realidad es dinámica, evolutiva e interactiva.</p> <p>La finalidad de la investigación es contribuir a la alteración de la realidad y promover el cambio.</p> <p>La investigación es influenciada por las ideas y los valores del investigador.</p> <p>El investigador es al mismo tiempo objeto de investigación</p> <p>Posee una concepción global participativa, dinámica e interactiva de la realidad orientada a la acción para mejorar y transformar.</p>	<p>Propone que la acción humana puede transformar las estructuras sociales y sienta las bases para las relaciones diferentes entre la comunidad educativa y sus actores.</p> <p>Trasciende la reflexión, la aceptación y la interpretación y adopta las apariencias para relevar las fuerzas subyacentes que transforman la realidad educativa.</p> <p>Considera al profesor como un investigador de su propia práctica educativa que se consolida con su experiencia.</p>

Fuente: creación propia.

**Conclusión.**

Indiscutiblemente, para mejorar la realidad educativa es importante considerar la investigación educativa como elemento clave para explicar, interpretar y transformar los fenómenos educativos inherentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje; en este sentido, la investigación requiere de los paradigmas porque integran un conjunto de conocimientos, postulados y formas de comprender los procesos educativos.

Por lo anterior, el objeto de investigación centra su foco de atención en la conducta humana a partir de quienes participan en la escena educativa. Por tanto, los paradigmas orientan y representan el sistema de creencias que es la base para la indagación. La matriz comparativa de los paradigmas: positivismo, interpretativo y crítico sientan las bases para identificar cada una de ellas y las ventajas que representa en su utilización.

La primera hace patente la cuantificación de las variables del hecho a estudiar. Su principal objetivo es comprender y explicar el fenómeno educativo a través de un proceso hipotético-deductiva.

La segunda, privilegia la acción humana y sus causas como objeto de investigación. Por ello, la escena de la realidad educativa sujeta a proceso de investigación es subjetiva, dinámica, múltiple, holística, construida y divergente. Asimismo, considera la credibilidad, confiabilidad y transferibilidad como criterios de calidad.

La tercera conjuga la teoría y la práctica como un todo para transformar la realidad educativa orientada a la mejora de la práctica educativa en el aula. También, permite el acceso al conocimiento tanto del investigador como de los participantes a través de su democratización.

Los investigadores contemporáneos abordan conceptos clave que permiten adoptar el paradigma crítico como una vía que trasciende la reflexión, la aceptación y la interpretación de conocimientos que coadyuvan a la transformación de la realidad educativa.

Desde esta perspectiva, se considera que el agente clave en la investigación educativa es el propio docente porque es el único que investiga su propia práctica educativa conjugada con su experiencia para influir en la mejora de resultados en su propio contexto.

Este artículo, cumple su objetivo si el lector logra identificar las características de los diferentes paradigmas máxime, si consigue la reflexión sobre la importancia de elegir el paradigma adecuado en un momento determinado bajo circunstancias específicas para realizar la investigación en el ámbito educativo.

### **Bibliografía.**

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGrawHill.

Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa”, *Revista Digital*, 5(1), 2-9.

Meza, L. (2002). Metodología de la investigación educativa: posibilidades de integración”, *Revista comunicación*, 12(1), 182–194. DOI: <https://doi.org/10.18845/rc.v12i1.1223>

Ramírez L., Arcila, A. y Jairo-Castrillón, L. (2004), Paradigmas y modelos de investigación guía didáctica y módulo. Colombia: Fundación Universitaria Luis Amigó.

Sánchez, J. (2013). Paradigmas de Investigación Educativa: de las leyes subyacentes a la modernidad reflexiva, *Entelequia. Revista interdisciplinar*, 16, 92-103

# **REVISTA INSPIRACIÓN EDUCATIVA MÉXICO**